

产品质量安全（QS）星级
测试评价管理规则
（2024 版）



中国家用电器研究院
产品质量安全研究中心

目 录

前 言	I
引 言	II
第一章 总则	1
1. 宗旨	1
2. 管理机制	2
3. 测评项目	2
4. 评价结果	3
5. 指定媒体	3
6. 产品质量安全 QS 星级测试评价特有标记	4
第二章 运行管理	5
1. 测评产品选取	5
2. 工作程序	5
3. 测试	5
4. 测试评价结果的发布	6
5. 经费	6
6. 测试过程外部人员和相关事务的管理	7
7. 对测试评价结果的异议的申诉和处理	7
8. 试验后样品的处理	7
9. 技术交流	7
10. 宣传教育	8
第三章 声明	9
附件 1	10
附件 2	11
附件 3	12

前 言

本规则由中国家用电器研究院产品质量安全研究中心发布,版权归产品质量安全研究中心所有,任何组织及个人未经产品质量安全研究中心许可,不得以任何形式全部或部分使用。

制定单位: 中国家用电器研究院

参与起草单位: 中家院(北京)检测认证有限公司

中国家用电器检测所

主要起草人:

引言

借鉴国际产品测试评级和汽车安全评价领域的成功经验,为了促进中国电子电器等产品安全技术水平的快速发展,减少电子电器等产品的安全事故,保护消费者安全,降低社会经济损失,促进消费,在结合国内外工作经验的基础上,充分考虑中国电子电器等产品的标准、技术、经济发展水平、质量安全现状,中国家用电器研究院产品质量安全研究中心于 2024 年正式建立了产品质量安全 QS (Quality&Safety) 星级测试评价与星级认证体系,主要目的是在现行标准要求的基础上,通过质量安全大数据分析,充分考虑消费者正常使用、合理可预见误用和市场质量安全事故所反映的合理可预见滥用的质量安全问题,制定科学、合理、权威、领先的产品质量安全测试评价管理规则,通过第三方独立测试、评级、面向消费者公布试验结果,以保护消费者权益,促进质量提升,引领行业高质量发展。

第一章 总则

1. 宗旨

1.1 目的

1.1.1 产品质量安全QS星级测试评价旨在建立高标准、严要求、科学、公平、客观的产品质量安全评价方法，以促进电子电器等产品的质量安全技术进步，促使行业企业不断追求更高的质量安全等级，减少产品安全事故，保护消费者安全，降低社会经济损失。产品质量安全QS星级测试评价以筛选高质量、超安全产品为目标，促进放心消费。

1.1.2 本规则将根据我国电子电器等产品新技术、新标准、新理念、新场景的发展逐步进行完善。

1.2 说明

1.2.1 本规则大部分规定高于现行国家标准和国际标准要求，是基于质量安全大数据分析，充分考虑消费者正常使用、合理可预见误用和市场质量安全事故所反映的合理可预见滥用的质量安全问题，提炼形成技术指标，通过第三方独立测试、评级、专家组评估、面向消费者公布试验结果，旨在一定程度上反映产品质量安全水平，以便帮助消费者选择高质量、超安全的产品。

1.2.2 本规则所开展的测试评价并非检验检测，考虑到大部分规定高于现行国家标准和国际标准要求，授权第三方机构或不一定具备相关资质认定，但需对测评结果的真实性、完整性和准确性负责。

1.2.3 由于大规模生产导致产品一致性可能存在偏差，授权的第三方机构依据本规则得出的测评结果仅对按照本规则要求从市场上购买的样品负责。

1.2.4 如果制造商对测评结果有异议，可申请现场目击测试，或在授权的情况下依据本规则开展内部试验，并提供试验结果由专家组进行分析比较。授权的第三方机构在评分时不应将制造商的试验结果作为参考，同时应对相关数据保密。

1.2.5 本规则公开发布，未经中国家用电器研究院产品质量安全研究中心授权，不得使用。

1.2.6 随着技术的进步和产品质量安全事故情况的变化，我们保留对试验项目、试验方法、

评分方法以及星级评价等内容更改的权利，以使得产品质量安全QS星级测试评价尽可能科学、充分的反映产品质量安全水平，为有效保护消费者安全、不断促进产品质量提升做出贡献。

2. 管理机制

2.1 管理机构

中国家用电器研究院产品质量安全研究中心是产品质量安全QS星级测试评价的管理机构（以下简称质安中心），负责组织实施产品质量安全QS星级测试评价相关工作，包括管理规则制修订、第三方机构的授权与取消、年度计划的制定与推进、被测产品型号的确定、评价结果的审定、争议和异议的处理、产品质量安全信息监测、第三方机构的审核等。

2.2 技术支撑

设立专家委员会，负责产品质量安全QS星级测试评价的政策、标准、技术、试验方法、评分方法的研究与制订，并对产品质量安全QS星级测试评价的技术要求和运行提出意见建议，专家委员会主要包括质量安全管理部门、召回管理部门与技术机构、检测认证机构、高等院校、科研院所、消费者组织、媒体、保险人、制造商、经销商、维修商等领域的权威专家。

3. 测评项目

3.1 一般要求

3.1.1 安全

产品在正常使用、合理可预见误用或基于市场质量安全事故的合理可预见滥用的情况下，不应对人体及周围环境产生危害。

3.1.2 质量

产品在设计使用寿命期限内（根据法规、标准要求或制造商声明，否则以《部分商品修理更换退货责任规定》等国家三包规定为准），应具有各项宣称的功能并满足消费者对该产品的合理期待。

3.2 具体要求

3.2.1 基于上述一般要求，根据消费者关注和问题导向原则，制定具体产品质量安全QS星级测试评价工作规范，具体产品测评项目要求见相关工作规范。

3.2.2 为确保公正性，具体产品测评项目应包含消费者评价内容，消费者评价数据来源于

产品质量安全大数据、专家评价或消费者问卷调查。

4. 评价结果

4.1 产品质量安全QS星级测试评价按照质量、安全两个维度的综合得分来确定最终的星级评价。质量、安全要求为一级指标，根据各测评项目（二级指标）的得分乘以该项分值占比得出一级指标的单项得分，再乘以该一级指标的分值占比，求和得到综合得分。

4.2 产品质量安全 QS 星级测试评价采用 5 星级制，5 星级最优，根据综合得分对测评产品进行星级评价，详见表 1。

注：

(1) 具体产品测评项目（二级指标）分值见相关工作规范。

(2) 涉及产品安全国家标准中的指标为否决项，如果出现不符合产品安全国家标准的情况，星级评定为 0。

表 1 产品质量安全 QS 星级测试评价

星级	综合得分
5 星级 (★★★★★)	90-100 分
4 星级 (★★★★)	80-89 分
3 星级 (★★★)	70-79 分
2 星级 (★★)	60-69 分
1 星级 (★)	50-59 分
0 星级 (☆)	0-49 分

5. 指定媒体

质安中心指定 www.chct-bj.com 网站和质安中心微信公众号作为产品质量安全 QS 星级测试评价信息和结果发布的媒体。www.chct-bj.com 网站主要包括产品质量安全 QS 星级测试评价机构介绍、第三方授权机构名单、管理规则与工作规范、标准、工作流程、动态信息、评价结果等内容。

6. 产品质量安全 QS 星级测试评价特有标记

产品质量安全 QS 星级测试评价已经申请注册以下专用字体及标志：



第二章 运行管理

1. 测评产品选取

产品质量安全QS星级测试评价主要针对新上市产品和已上市产品。对于新上市产品，以知名品牌产品为主，覆盖中低端品牌产品；对于已上市产品，以知名品牌、销量高、产品质量安全问题突出产品为主，覆盖中低端品牌产品，由质安中心联合第三方授权机构，基于产品质量安全大数据，从新技术应用、市场表现、消费者评价等维度进行选取。

2. 工作程序

2.1 质安中心基于上述选择原则确定本批次测试评价候选产品清单，在此过程中，若某型号产品涉及召回、下架、退市等问题且相关工作尚未结束，则不纳入候选产品清单。

2.2 质安中心将候选产品型号通知产品制造商（或其他产品质量安全责任主体），由企业反馈该产品相关技术信息（见附件1），未及时反馈视为无意见。

2.3 质安中心在不告知制造商的情况下，独立地从市场正规渠道购买样品，购样、收样、拆封、测试要求全程视频记录，以证明产品的真实性和测试过程的公正性。要求多购买一个样品进行备样，如测试需要用一个样品，则需要购买两个样品，其中一个作为备样由质安中心封存。

2.4 通过指定媒体公开发布测评产品通告。

2.5 根据公示的产品质量安全测试评价工作规范开展测试评估。为了确保公平性，制造商可申请现场目击测试。

2.6 根据测试结果，质安中心组织不同领域的专家成立专家组，进行技术评估，形成专家意见。

2.7 质安中心综合测试结果和专家意见，公布最终星级、单项得分、综合得分等测评结果。

3. 测试

3.1 测试通知

质安中心与第三方授权机构在确定测试日期后，在测试前10个工作日应向制造商发送产

品质量安全QS星级测试评价测试通知单（见附件2），通知内容包括测试产品型号、测试内容、测试时间等。

3.2 测试组织实施

质安中心或第三方授权机构安排专业技术人员按照本规则和相关产品工作规范开展测试，制造商的技术人员及希望观看测试的媒体、团体和机构可申请观看测试过程。在第三方授权机构开展的部分测试，由质安中心派员参与现场目击。

3.3 测试结果的审核

质安中心对测试结果进行审核评估，确保符合科学、公平原则，以及本规则和工作规范要求。

4. 测试评价结果的发布

4.1 专家技术评估

对于审核过的测试结果，质安中心组织不同领域的专家成立专家组，进行技术评估，形成专家意见。

4.2 形成测试评价结果

综合测试结果和专家意见，由质安中心得出最终测试评价结果。

4.3 发布形式

以产品最终获得星级的形式发布，同时公布产品所有测试的单项得分、最终的综合得分。

4.4 结果发布

通过产品质量安全QS星级测试评价的指定媒体发布测试评价结果，由质安中心组织召开产品质量安全QS星级测试评价结果发布会。允许其他媒体转载已发布的产品质量安全QS星级测试评价结果，但需经过邀请或授权后方可使用。

5. 经费

质安中心每年设立专项资金预算作为购买样品、测试、专家咨询、管理的费用，以保证产品质量安全QS星级测试评价体系能科学、公平、长期的运行。

6. 测试过程外部人员和相关事务的管理

6.1 目击测试人员的管理

6.1.1 除质安中心和第三方授权机构人员外，其他参与目击测试的人员都需遵守质安中心相关规定和保密要求，不得携带手机、相机、摄像机、录音笔等设备（已授权情况除外）。

6.1.2 参与现场目击测试的制造商、媒体、团体和机构人员，需在测试开展的5个工作日前提交申请，经质安中心审核通过后方可进入实验室参与目击测试。

6.2 制造商目击测试技术人员的管理

6.2.1 制造商技术人员可在测试前确认产品的状态，如发现问题，应及时与测试负责人进行沟通，并最终达成一致意见。如制造商发现样品为假冒产品，在提供充分证据后终止测试，由质安中心将线索报告相关监管部门。

6.2.2 制造商技术人员在确认产品和目击测试时，不得对产品进行任何操作。但当确有特别需要并得到测试负责人同意后，可由测试技术人员进行相关操作。

7. 对测试评价结果的异议的申诉和处理

制造商对测试评价结果有异议时，可在结果发布后的10个工作日内通过异议申诉单（见附件3）的形式向质安中心提出。质安中心应于接到制造商异议申诉单的一个月内给予答复。仍存在争议时，质安中心可应制造商要求安排会议进行技术讨论。

由于测试开展过程中未按规程操作出现问题而导致评价结果有较大偏差时，可重新对备样进行测评，并在结果公布时予以说明，重新测评的费用由质安中心承担。

8. 试验后样品的处理

对于测试评价结果没有异议或已过异议申诉期的样品，质安中心将按照内部管理文件进行样品的处理。

9. 技术交流

质安中心每年至少举行一次产品质量安全QS星级测试评价专题研讨和技术交流活动，也

可与测试评价结果发布活动结合进行。制造商和相关机构可与质安中心开展各种形式的交流与合作。

10. 宣传教育

为普及产品质量安全知识，保护消费者安全，质安中心可独自或联合其他机构发布消费预警或消费提示，将测试评价过程和技术指标通过媒体进行解读。可根据需要参加相关展会或媒体节目录制，宣传推广产品质量安全QS星级测试评价和产品质量安全知识。

第三章 声明

1. 产品质量安全（QS）星级测试评价是质安中心基于质量安全大数据分析，通过创新安全理念，研究开发的产品质量安全测试评价体系，质安中心将保留对产品质量安全（QS）星级测试评价的全部权利。
2. 未经质安中心许可，不得使用产品质量安全（QS）星级测试评价体系对产品进行公开性或商业目的的试验或测评。鼓励制造商、零售商经授权后采用本规则相关要求作为内部产品质量管控文件。
3. 依据产品质量安全（QS）星级测试评价管理规则得出的测评结果仅对按照本规则要求从市场正规渠道购买的样品负责。
4. 使用产品质量安全QS星级测试评价结果的各方应对其真实性、完整性和准确性负责。如果发现授权第三方机构违反本规则的情况，请及时联系质安中心对其授权资质进行评估。
5. 产品质量安全（QS）星级测试评价体系区别于传统检验检测，依据本规则所开展的测试评价并非检验检测，即使测评结果较差也不一定能证明该产品不符合国家标准要求。

附件 1

产品质量安全 QS 星级测试评价产品信息反馈表

制造商/其他产品质量安全责任主体		地址	
品牌		型号	
产品设计使用期限/ 产品安全使用年限		生产日期	
市场准入检测报告	(以附件形式提供)	关键零部件清单	(以附件形式提供)
制造商联系人		电话/邮箱	
产品质量安全特点			
其他需说明内容			
负责人签名 /企业公章	<div style="text-align: right;">年 月 日</div>		

附件 2

产品质量安全 QS 星级测试评价测试通知单

制造商名称		地址	
品牌		型号	
产品序列号		购买渠道	
测评联系人		电话/邮箱	
测评依据		测评时间	
测评项目			
注意事项			
负责人签名 /测评业务公章	年 月 日		

附件 3

产品质量安全 QS 星级测试评价结果异议申诉单

制造商名称		地址	
申诉联系人		电话/邮箱	
品牌		型号	
产品序列号		测评时间	
申诉/建议/要求	<div style="text-align: right;">(申诉企业加盖公章)</div> <div style="text-align: right;">年 月 日</div>		
专家组意见	<div style="text-align: right;">(专家组 组长签字)</div> <div style="text-align: right;">年 月 日</div>		
处理结果	1. 处理结果: 2. 是否解决: 是 <input type="checkbox"/> 否 <input type="checkbox"/> 3. 如未解决, 是否向对方说明原因: 是 <input type="checkbox"/> 否 <input type="checkbox"/> <div style="text-align: right;">(测试评价部签字)</div> <div style="text-align: right;">年 月 日</div>		
结果确认	<div style="text-align: right;">(质安中心主任签字)</div> <div style="text-align: right;">年 月 日</div>		
回访结果	申诉方对处理结果满意度: 满意 <input type="checkbox"/> 不满意 <input type="checkbox"/> <div style="text-align: right;">(回访人员签字)</div> <div style="text-align: right;">年 月 日</div>		